

Scottish International Conference on Multidisciplinary Research and Innovation – SICMRI 2026

«ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗНОШЕНИЯ ГЛАСНЫХ И СОГЛАСНЫХ В ДИАЛЕКТАХ РУССКОГО ЯЗЫКА»

Дедаханова Мухайё Муталлиевна

доктор философии (PhD) по филологическим наукам
кафедры Филологии Turan International University.

E-mail: muxayyo_dedaxanova@tiu-edu.uz

<https://doi.org/10.5281/zenodo.22041781>

Аннотация: данное исследование направлено на всесторонний анализ фонетических характеристик русской диалектологии, с акцентом на вокализм и консонантизм. Автор детально изучает расхождения в произношении ударных и безударных гласных, согласных звуков, а также интонационно-темповые особенности речи. Центральное место отведено ключевым диалектным маркерам: противопоставлению оканья и аканья для твёрдых согласных, а также разнообразным формам яканья, иканья и екканья после мягких согласных. В части, касающейся согласных, рассматриваются такие феномены, как различие между фрикативным [ɣ] на юге и взрывным [g] на севере, цоканье, специфика произношения губных и боковых согласных, а также позиционные изменения. Просодический аспект раскрывается через призму темпа речи и ритмики. Заключение подчёркивает, что диалектная фонетика — это синтез древнерусских архаизмов и региональных инноваций, чётко распределённых по территориям и выполняющих функцию дифференциации. Материал предназначен для специалистов-филологов, диалектологов, студентов-лингвистов и всех, кто изучает территориальные варианты русского языка.

Ключевые слова: русские диалекты, фонетика, вокализм, консонантизм, оканье, аканье, яканье, цоканье, фрикативный ɣ, ударение, просодия, диалектное членение.

"CHARACTERISTICS OF PRONUNCIATION OF VOWELS AND CONSONANTS IN DIALECTS OF THE RUSSIAN LANGUAGE"

Dedakhanova Mukhaye Mutallievna

Ph.D. in Philology, Department of Philology, Turan International University.

Abstract: this study aims to provide a comprehensive analysis of the phonetic characteristics of Russian dialectology, with a focus on vocalism and consonantism. The author examines in detail the differences in the pronunciation of stressed and unstressed vowels, consonant sounds, as well as the intonational and tempo features of speech. The central focus is on key dialect markers: the contrast between okanie and akanye for hard consonants, as well as various forms of ykanie, ikanye, and ekanye after soft consonants. In the part concerning consonants, such phenomena as the difference between the fricative [ɣ] in the south and the explosive [g] in the north, clicking, the specifics of pronunciation of labial and lateral consonants, as well as positional changes are considered. The prosodic aspect is revealed through the prism of speech tempo and rhythm. The conclusion emphasizes that dialectal phonetics is a synthesis of Ancient Russian archaisms and regional innovations, clearly distributed across territories and performing the function of differentiation. The material is intended for philologists, dialectologists, linguistics students, and anyone studying territorial variants of the Russian language.

Keywords: Russian dialects, phonetics, vocalism, consonantism, okanie, akanye, ykanie, tsokanie, fricative ɣ, stress, prosody, dialectal division.

«Русские народные говоры функционируют как совокупность диалектных систем, объединенных общерусской языковой структурой при выраженной фонетической вариативности. Лингвистическая специфика данных говоров проявляется в дифференциации вокалического и консонантного строя, а также в особенностях просодических характеристик, включая интонационные модели, акцентные структуры и темпо-ритмическую организацию речи».

В русском литературном языке под ударением выделяют пять гласных фонем. В диалектах же их число может достигать шести или семи, что объясняется особенностями исторического развития отдельных говоров.

- **Различение /е/ и /ѣ/ (ять):** в древнерусском языке эти звуки были разными фонемами. В литературной норме они слились в [е], однако в ряде говоров различие сохраняется. На месте «ять» там произносят либо дифтонг [ие] (например, л[ие]с), либо закрытый звук [ĕ], напоминающий нечто среднее между [е] и [и]. Это явление называют «еканьем».

- **Различение /о/ и /ѡ/:** Аналогичная ситуация сложилась с фонемой /о/, которая в древности также была представлена двумя звуками. В некоторых диалектах старое /ѡ/ до сих пор произносится как дифтонг [уо] или закрытый звук [ō] (например, к[уо]т, в[уо]ля).

- **Переход /е/ в /о/:** в литературном языке под ударением перед твердыми согласными [е] часто переходит в [о] (ср. берѣза). В ряде говоров этот процесс либо отсутствует, либо проявляется не всегда, из-за чего сохраняется произношение типа о[в'е]с или бе[р'е]за.

Научный стиль (академический)

«Вариативность безударного вокализма выступает ключевым маркером диалектного членения языка. Фундаментальное разграничение говоров базируется на оппозиции оканья и аканья, которая заключается в сохранении или нейтрализации фонологического противопоставления гласных /о/ и /а/ в безударной позиции».

Публицистический стиль (популярный, для статьи или блога)

«Главная «визитная карточка» любого диалекта — это то, как в нем звучат гласные без ударения. Именно здесь проходит водораздел между оканьем и аканьем: в одних говорах звуки /о/ и /а/ четко различаются, а в других — сливаются в единый звук».

Упрощенный стиль (для широкой аудитории)

«Различия между говорами лучше всего заметны по тому, как люди произносят безударные гласные. Самый известный пример — это оканье и аканье. Разница проста: при оканье звуки /о/ и /а/ произносятся отчетливо, а при аканье они звучат почти одинаково».

Лаконичный стиль (тезисный)

«Безударный вокализм — основной критерий диалектной классификации. Главный водораздел проходит по линии «оканье vs аканье», что подразумевает наличие или отсутствие различий между /о/ и /а/ в безударных слогах».

Стилистически нейтральный (для учебного пособия)

«Особенности произношения гласных в безударных слогах являются важнейшим признаком диалектных различий. Основным критерием здесь служит противопоставление оканья и аканья, то есть способность или неспособность говорящего различать звуки /о/ и /а/ вне ударной позиции».

Особенности произношения гласных в зависимости от твердости/мягкости согласных

После твердых согласных: различия в произношении безударных гласных /о/ и /а/ делят говоры на две группы:

Scottish International Conference on Multidisciplinary Research and Innovation – SICMRI 2026

- **Оканье:** четкое произношение [o] в безударных слогах (например, в[о]да, м[о]локо). Это типичная черта севернорусских диалектов.

- **Аканье:** неразличение [o] и [a] в безударной позиции — оба звука произносятся как [a] или ослабленный гласный (например, в[a]да, тр[a]ва). Это характерно для южнорусских говоров и является нормой литературного языка. В зависимости от влияния ударного гласного на безударный, аканье может быть диссимилятивным или умеренным.

После мягких согласных: в первом предударном слоге после мягких согласных произношение гласных также варьируется:

- **Иканье:** произношение [и] вместо /a/, /o/, /e/ (литературная норма: в[и]сна, н[и]су).

- **Яканье:** произношение [a] на месте этих гласных (например, в[a]сна). Существует несколько разновидностей яканья (диссимилятивное, умеренное и др.), зависящих от условий произношения.

- **Еканье:** произношение [e], что чаще встречается в окающих говорах (например, в[e]сна).

Дополнительная черта: в севернорусских говорах звук, восходящий к древней букве «ять» (ѣ), перед мягким согласным превращается в [и] (например, в[и]ник, м[и]сяц).

Особенности произношения гласных в конце открытого слога. В позиции конца открытого слога (особенно перед паузой) гласные звуки артикулируются более отчетливо и полно. Характер реализации безударных /o/ и /a/ зависит от типа говора:

В окающих говорах происходит нейтрализация: в обоих случаях произносится [a] (например, «палка» и «мала» звучат одинаково).

- В окающих говорах эти звуки сохраняют различия. Кроме того, в конце слов на месте ударных /e/ или /o/ может наблюдаться вариативность: произношение [e] или [и] (например, «в поле» или «в поли»).

Специфика системы согласных (консонантизм). Диалектные различия в области согласных звуков делятся на две группы: использование специфических звуков, не свойственных литературной норме, и особые правила их позиционных изменений.

- **Заднеязычные согласные:** ключевым маркером южнорусских говоров является использование фрикативного (щелевого) [ɣ] вместо взрывного [g], характерного для литературного языка и северных диалектов.

- **Аффрикаты /ц/ и /ч/:** в ряде говоров наблюдается смешение этих звуков. При «цоканье» оба звука заменяются на [ц] (реже на [ч]), а при «чоканье» звук [ц] заменяется на [ч].

- **Боковые и /р/:** произношение фонем /л/ и /р/ подвержено значительным вариациям, включая различия по твердости/мягкости и специфические позиционные изменения.

- **Губные согласные:** в некоторых диалектах отсутствует звук /ф/. В заимствованных словах он замещается на [хв], [х] или [п]. Также специфичны правила чередования губно-зубного /в/ в слабых позициях.

- **Смягчение согласных:** в ряде говоров зафиксировано прогрессивное смягчение заднеязычных звуков, если им предшествует мягкий гласный. В северных диалектах также встречается аффрикатизация мягкого взрывного [т'].

Заключение

Анализ фонетического строя русских диалектов позволяет выделить в нем два пласта: архаический, восходящий к древнерусскому состоянию (в частности, различие ѣ/е и о/ѡ, цоканье), и инновационный, сформировавшийся в процессе диалектного членения (типология аканья/яканья, появление фрикативного [ɣ]). Поскольку данные черты имеют ареальный характер, они выступают маркерами принадлежности говора к определенному наречию. Основными классификационными параметрами при этом являются вокалическая оппозиция «оканье — аканье» и консонантные различия, касающиеся

**Scottish International Conference on Multidisciplinary Research and
Innovation – SICMRI 2026**

артикуляции заднеязычных фонем и аффрикат.

Список использованной литературы

1. Русская диалектология. — Internet Archive
2. Книга «Русские» (раздел «Фонетика»). — ВОУНБ
3. Учебно-методические материалы по русской диалектологии (фонетика). — bigpi.biysk.ru
4. Шаульский Е. В., Князев С. В. Русская диалектология. Фонетика. — МГУ, 2006
5. Лекционный материал по модулю «Фонетическая система русских говоров». — GulDU
6. Пожарицкая С. К. Русская диалектология. — М.: МГУ, 2005